

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการบริหารสำนักใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน
สำนักให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. คณะกรรมการบริหารสำนักมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบาย
ของสำนัก
2. คณะกรรมการบริหารสำนักมีการติดตามผลการดำเนินงานภารกิจหลักของสำนักมากกว่าปีละ
2 ครั้ง
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้ง
มีการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการคณะ
กรรมการบริหารสำนักอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. คณะกรรมการบริหารสำนักจัดให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดของสำนักตามหลัก
เกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. คณะกรรมการบริหารสำนักมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหาร
งานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธ
ศาสตร์และนโยบายของสำนัก โดยกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริม
วิชาการ (7.1-1.1) มีการประชุมของคณะกรรมการบริหารสำนัก เพื่อจัดทำแผน กลยุทธ์
แผนงาน และโครงการของสำนัก อาจารย์และบุคลากรทุกท่านในสำนัก ร่วมวิพากษ์ เพื่อ
ปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะ (7.1-1.2)
2. คณะกรรมการบริหารสำนัก มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจและโครงการ ปีละ
3 ครั้ง โดยเสนอผลการดำเนินการต่อที่ประชุม ในปลายภาคเรียนแต่ละภาค (7.1-2.1 ,2.2)

3. มีการประชุมกรรมการบริหารสำนัก จำนวน 4 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 87.5 มีทั้งหมด 8 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน คงเหลือประชุมจริง 7 คน (7.1-3.1) และส่งเอกสารการประชุม ให้คณะกรรมการบริหารสำนัก พิจารณาก่อนการประชุม 7 วัน (7.1-3.2,3.3)
4. มีคณะกรรมการภายนอกที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประเมินผลงานผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงไว้ (7.1-4.1)
5. คณะกรรมการบริหารสำนัก มีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล กล่าวคือการมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรในสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และวิพากษ์งานต่าง ๆ บุคลากร มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่การทำงาน (7.1-5.1) มีการกำหนดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน (7.1-5.2)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☒ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.1-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ที่ 3/2550	สนว.
7.1-1.2	หนังสือเชิญประชุม ครั้งที่ 1/2550	สนว.
7.1-2.1	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2550	สนว.
7.1-2.2	หนังสือเชิญประชุม ครั้งที่ 2/2550	สนว.
7.1-3.1	รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2550	สนว.
7.1-3.2	หนังสือเชิญประชุม ครั้งที่ 1/2551	สนว.
7.1-3.3	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551	สนว.
7.1-4.1	คำสั่งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีที่ 1/2550	สนว.
7.1-5.1	รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สนว.
7.1-5.2	รายงานประจำปี 2550 หน้า 19	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสำนัก
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีกระบวนการสรรหา ผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่เป็นระบบ โปร่งใส เช่น ประกาศรับสมัครผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ (7.2-1.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.2-1.2) การประกาศรายชื่อผู้ได้รับการสรรหา (7.2-1.3) คำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.2-1.4)
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการบริหาร ด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือมีการส่งบุคลากรเข้าร่วมรับการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่ตรงกับสายงาน (7.2-2.1,2.2,2.3) และส่งบุคลากรใหม่ไปศึกษาดูงาน (7.2-2.4)
3. มีการจัดทำแบบรายงานประเมินตนเองของผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.2-3.1) จัดทำแบบรายงานประเมินผลความดีความชอบของผู้บริหาร (7.2-3.2)
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนและโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนราชการ โดยตั้งคณะกรรมการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ (7.2-4.1)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☒ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.2-1.1	ประกาศการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	งานการเจ้าหน้าที่
7.2-1.2	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	”
7.2-1.3	ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการสรรหา	”
7.2-1.4	คำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	”
7.2-2.1	บันทึกส่งรายชื่อบุคลากรเข้าร่วมอบรมตามหลักสูตร	สนว.
7.2-2.2	บันทึกส่งรายชื่อบุคลากรเข้าร่วมอบรมตามหลักสูตร	สนว.
7.2-2.3	บันทึกส่งรายชื่อบุคลากรเข้าร่วมอบรมตามหลักสูตร	สนว.
7.2-2.4	บันทึกขอส่งบุคลากรใหม่เข้าร่วมศึกษาดูงาน	สนว.
7.2-3.1	รายงานการประเมินตนเองของ ผอ.สนว.	สนว.
7.2-3.2	แบบประเมินความดีความชอบของผู้บริหาร	”
7.2-4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายนอก (1/2550)	สนอ.

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสำนักส่งเสริมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสังคมสัมพันธภาพเพื่อให้ประชาคมของสำนักบริหาร
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีการจัดประชุมเพื่อทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสังคมสัมพันธภาพเพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยบริหาร (7.3-1.1)
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายเป็นจำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ตามสรุปผลการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (7.3-2.1)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☒ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือ แหล่งข้อมูล
7.3-1.1	แผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2550-2554 และแผนปฏิบัติการสำนักฯ พ.ศ.2550	สนว.
7.3-1.2	สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2550	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลงานการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังและพัฒนานุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น (7.4-1.1) มีการสนับสนุนบุคลากรของสำนักให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
2. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ สนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้เข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ (7.4-2.1,2.2,2.3)

3. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้จัดภูมิทัศน์เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับบุคลากรในการทำงาน (7.4-3.1) และมหาวิทยาลัยได้จัดสร้างห้องออกกำลังกายให้กับบุคลากรเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ที่อาคาร 1 ชั้น 15 (7.4-3.2)
4. สำนักส่งเสริมวิชาการสนับสนุนให้บุคลากรในตำแหน่งอัตราจ้างได้บรรจุในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย (7.4-4.1,4.2)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☒ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.4-1.1	แผนพัฒนาบุคลากร	สนว.
7.4-2.1	บันทึกส่งรายชื่อบุคลากรเข้าร่วมอบรมตามหลักสูตร	สนว.
7.4-2.2	บันทึกขอส่งบุคลากรใหม่เข้าร่วมศึกษาดูงาน	สนว.
7.4-2.3	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ 2145/2550	สนว.
7.4-3.1	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	อาคาร 6 ชั้น 1
7.4-3.2	ห้องออกกำลังกาย	อาคาร 1 ชั้น 15
7.4-4.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ 488/2551	มรท.
7.4-4.2	กรอบอัตรากำลัง	งานการเจ้าหน้าที่

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสำนักผ่านระบบเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีคู่มือการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ(7.5-1.1)และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ(7.5-1.2)
2. สำนักส่งเสริมวิชาการได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานทะเบียนและประมวลผล (7.5-2.1,2.2)
3. ความปลอดภัยของข้อมูล ในระบบที่ผ่านเครือข่าย Internet จะให้สิทธิเฉพาะผู้มีสิทธิใช้งานเท่านั้นโดยใช้รหัสผ่าน(Password) ส่วนระบบงานพัสดุ จะคัดลอกฐานข้อมูลเก็บสำรองเป็นประจำทุกสัปดาห์และให้สิทธิเฉพาะเจ้าหน้าที่เท่านั้น หากมีข้อมูลใดในฐานข้อมูลเสียหายสามารถกู้ข้อมูลได้(7.5-3.1)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☒ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.5-1.1	คู่มือการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ	สนว.
7.5-1.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ 752/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	สนอ.
7.5-2.1	ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	สนว.
7.5-2.2	สรุปผลการประชุมพัฒนาระบบสารสนเทศเกี่ยวกับนักศึกษา	สนว.
7.5-3.1	เอกสารการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลของระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยู้งกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ(7.6-1.1) เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (7.6-1.2) และไปแสดงนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา (7.6-1.3)
2. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยูทิลิตี้กันโดยทั่วจำนวน 3 ช่องทาง คือ Web board ของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (7.6-2.1) ผู้รับความคิดเห็นของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (7.6-2.2) ตอบคำถามทางโทรศัพท์ (7.6-2.3)
3. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ดำเนินการตามหนังสือร้องเรียนของนักศึกษา (7.6-3.1)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☒ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.6-1.1	แผ่นพับข่าวสารประชาสัมพันธ์	สนว.
7.6-1.2	http://reg.dru.ac.th/	สนว.
7.6-1.3	รายงานประจำปี 2550 (ภาพกิจกรรม)	สนว.
7.6-2.1	http://reg.dru.ac.th/registrar/reg2550/mba/index.asp	สนว.
7.6-2.2	ผู้รับความคิดเห็น	สนว.
7.6-2.3	โทรศัพท์ หมายเลข 028901801-8 ต่อ 6012-6014	สนว.
7.6-3.1	หนังสือร้องเรียนของนักศึกษา	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

ยังไม่มีผลการดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนัก

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีคณบดีและอาจารย์ในหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน (7.8-1.1) โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีการประชุมเพื่อจัดตั้งคณะทำงานจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (7.8-1.2) และได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.8-1.3)
2. มีการประชุมของคณะทำงานจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (7.8-2.1) โดยมีการนำนโยบายและแผนงานการจัดทำระบบความเสี่ยงเสนอเพื่อพิจารณากับคณะกรรมการบริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.8-2.2)

3. มีการประชุมเพื่อจัดทำประกาศเรื่องความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.8-3.1) เพื่อกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นและจัดทำเป็นประกาศใช้ภายในสำนักส่งเสริมวิชาการฯ อย่างเป็นรูปธรรม (7.8-3.2)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☒ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.8-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ 465 / 2549	สนว.
7.8-1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1/2551	สนว.
7.8-1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 1/2551	สนว.
7.8-2.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1/2551	สนว.
7.8-2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2/2551	สนว.
7.8-3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2/2551	สนว.
7.8-3.2	ประกาศเรื่อง มาตรการการป้องกันความเสี่ยงและความปลอดภัยในการทำงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนัก
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนัก
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนัก
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน และปฏิทินวิชาการ (7.9-1.1)
2. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้กำหนดประเมินผลภายในสำนัก (7.9-2.1)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย พันธกิจ ของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ โดยบูรณาการจากตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน/การให้คะแนนของ สมศ. สกอ. และ กพร. (7.9-3.1)
4. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนัก (7.9-4.1)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☒ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.9-1.1	แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน และปฏิทินวิชาการ	สนว.
7.9-2.1	รายงานการประเมินตนเอง 8	สนว.
7.9-3.1	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา	สนว.
7.9-4.1	แผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2550- 2554 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.

สรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ด้านนโยบายและแผนงานด้านการประกันคุณภาพ โดยมีหน้าที่การทำงานที่ชัดเจน ทำความเข้าใจและถือปฏิบัติในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานของตนเองให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งในการทำนี้จะมีการเผยแพร่ต่อไป

ตารางสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
7.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
7.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
7.3	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
7.4	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
7.5	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	3

	อย่างน้อย 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	
7.6	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
7.7	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2	ยังไม่มีดำเนินการ	0
7.8	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	2
7.9	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 3 ทุกข้อ	1
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7		2

เป้าหมายในปีต่อไป

ในปีต่อไปสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีเป้าหมายที่จะกำหนดแผนการปฏิบัติงานและดำเนินการตามแผนงานให้ตรงตามภารกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ในเรื่องการบริหารวิชาการ การบริหารจัดการ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และการใช้ทรัพยากรในภายในสำนักฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงาน โดยจะได้คะแนนการประเมินเฉลี่ยในองค์ประกอบนี้ตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป