

จุดอ่อนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2550 (SAR 8)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

องค์ประกอบที่	จุดอ่อน	แผนพัฒนา / ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2551	ระยะเวลาดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมาย	หลักฐาน / ไตรสาร
1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	ปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์ ไม่สอดคล้องกัน และไม่ชัดเจน ไม่แสดงถึงหน้าที่ และลักษณะงานที่หน่วยงานรับผิดชอบ	1. วิเคราะห์ / จัดประชุม กรรมการบริหาร สำนักฯ เพื่อทบทวน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักฯ 1.1 จัดประชุม กรรมการบริหาร สำนักฯ เพื่อทำการวิเคราะห์พันธกิจหลักให้ชัดเจน 1.2 จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรภายในสำนักฯ 1.3 จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นจากประชาคม เพื่อให้ประชาคมได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักฯ 1.4 ประสานสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในสำนักฯ และประชาคมเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่กำหนดใหม่ของสำนักฯ	ธันวาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552	1. รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรภายในสำนักฯ 3. แบบสอบถามความคิดเห็นจากประชาคม 4. สรุปข้อมูลการร่วมแสดงความคิดเห็นของบุคลากรภายในสำนักฯ และประชาคม 5. เว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่อเปิดช่องทางให้ประชาคมได้ร่วมแสดงความคิดเห็น 6. หลักฐานการประสานสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลผ่านเอกสารและเว็บไซต์ของสำนักฯ

จุดอ่อนภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2550 (SAR 8)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (ต่อ)

องค์ประกอบที่	จุดอ่อน	แผนพัฒนา / ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2551	ระยะเวลาดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมาย	หลักฐาน / ใตรงการ
7. การบริหารและการ จัดการ	1. ขาดการแต่งตั้งกรรมการบริหารสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	1. ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. กำหนดภารกิจหลักของคณะกรรมการ บริหารสำนักฯ ให้ชัดเจน	กันยายน 2551	1. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหาร สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน
	2. "ไม่มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนา ศักยภาพของผู้บริหารการติดตามผลการ ประเมิน และมีการดำเนินการตามแผน "ไม่ครบถ้วน	1. จัดทำแบบประเมินการบริหารงานของ ผู้บริหารสำนักฯ 2. โครงการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร 2.1 จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของ ผู้บริหาร 2.2 ติดตามการดำเนินงานตามแผน	กันยายน 2551 – พฤษภาคม 2552	1. แบบประเมินการบริหารงาน ของผู้บริหารสำนักฯ 2. สรุปผลการประเมินการ บริหารงาน ของผู้บริหารสำนักฯ 2.1 แผนพัฒนาศักยภาพของ ผู้บริหารสำนักฯ 2.2 ติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา

จุดอ่อนภาพรวมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2550 (SAR 8)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (ต่อ)

องค์ประกอบที่	จุดอ่อน	แผนพัฒนา / ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2551	ระยะเวลาดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมาย	หลักฐาน / ใ้รงการ
7. การบริหารและการ จัดการ (ต่อ)	3. มีการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรภายในสำนักฯ ไม่ครบ ตามที่วางแผนไว้ และขาดการติดตามผล การดำเนินงานตามแผนการจัดการ ความรู้ที่ได้วางไว้	1. กำหนดแผนงานหลักในการดำเนินงาน ให้ชัดเจน 2. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้บริการ ที่มีคุณภาพ 2.1 ศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ประสบ ความสำเร็จในการดำเนินงาน 2.2 จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน 2.3 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ให้ครบตามแผน	มิถุนายน 2551 – พฤษภาคม 2552	1. แผนการดำเนินการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรภายใน สำนักฯ 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรภายในสำนักฯ 2.1 โครงการศึกษาดูงาน 2.2 หลักฐานรายงานการเข้ารับ การอบรม 2.2 หลักฐานบันทึกการส่ง บุคลากรของสำนักฯ เข้ารับการ อบรม

จุดอ่อนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2550 (SAR 8)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (ต่อ)

องค์ประกอบที่	จุดอ่อน	แผนพัฒนา / ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2551	ระยะเวลาดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมาย	หลักฐาน / ใ้รงการ
7. การบริหารและการ จัดการ (ต่อ)	4. ขาดการประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	1. ทบทวน / ติดตามประเมินผลสาร บริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ งานทะเบียน 2. โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศ งานทะเบียน 3. จำกัดสิทธิ์ข้อมูลผู้เข้าใช้ข้อมูลระบบ สารสนเทศของงานทะเบียน	มิถุนายน 2551 – พฤษภาคม 2552	1. หลักฐานรายงานการประเมินเพื่อ ทบทวนการดำเนินงานของ ระบบสารสนเทศของงาน ทะเบียน 2. โครงการจัดจ้างบำรุงรักษาระบบ สารสนเทศของงานทะเบียน 3. แบบสอบถามความพึงพอใจ เกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศ ของงานทะเบียน 4. สรุปข้อมูลแบบสอบถามความ พึงพอใจเกี่ยวกับการใช้ระบบ สารสนเทศของงานทะเบียน