

องค์ประกอบที่ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักฯ
2. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานภารกิจหลักของสำนักฯ มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการบริหารสำนักฯ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม
4. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสำนักฯหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ที่มีหน้าที่สำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักฯ (7.1-1.1) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ แผนการดำเนินงาน และโครงการ/กิจกรรม ของสำนักฯ โดยมีอาจารย์และบุคลากรทุกท่านของสำนักฯ ร่วมวิพากษ์ เพื่อปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะ (7.1-1.2)
2. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ และโครงการตลอดปีการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง โดยมีการนำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม อย่างต่อเนื่อง (7.1-2.1, 7.1-2.2, 7.1-2.3, 7.1-2.4)
3. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการประชุมเพื่อกำหนดแผนในการประชุม คือ จำนวนทั้งหมด 2 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา (7.1-3.1) โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ จำนวน 6 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 100 (7.1-3.2) และในการประชุมแต่ละครั้งมีการร่วมประชุมโดยเฉลี่ย คือ ร้อยละ 88.1 (7.1-3.3) ซึ่งในการเชิญกรรมการเข้าประชุมแต่ละครั้งได้ส่งเอกสารให้กรรมการศึกษาล่วงหน้าก่อนวันประชุม อย่างน้อย 7 วัน (7.1-3.4)
4. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการทำงานในหน่วยงาน(7.1-4.1) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการทำงานในหน่วยงาน(7.1-4.2) และมีการสรุปผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการทำงานในหน่วยงาน (7.1-4.3) เพื่อนำผลมาพัฒนาการทำงาน
5. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล กล่าวคือ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในสำนักฯ ได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และวิพากษ์งานต่างๆ ของสำนักฯ (7.1-5.1) เช่น การที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอปรัชญาของสำนักฯ (7.1-5.2) รวมถึงมีการกำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรของสำนักฯ อย่างชัดเจน(7.1-5.3)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☒ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.1-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 1688/2551, 559/2552	สนว.

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.1-1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1/2551	สนว.
7.1-2.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1/2552	สนว.
7.1-2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2/2552	สนว.
7.1-2.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 4/2552	สนว.
7.1-2.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 5/2552	สนว.
7.1-3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1/2551	สนว.
7.1-3.2	เอกสารสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีการศึกษา 2551(ทั้งหมด)	สนว.
7.1-3.3	ใบลงชื่อเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 7 ครั้ง	สนว.
7.1-3.4	ใบลงชื่อรับเอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของกรรมการ จำนวน 7 ครั้ง	สนว.
7.1-4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2/2551, 2/2552, 4/2552	สนว.
7.1-4.2	แบบสอบถามความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรที่มีต่อการทำงานในหน่วยงาน	สนว.
7.1-4.3	สรุปรายงานความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการทำงานในหน่วยงาน	สนว.
7.1-5.1	รายงานการประชุมบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1 / 2552	สนว.
7.1-5.2	แบบเสนอปรัชญาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	สนว.
7.1-5.3	เอกสารรายงานภาระงานของบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสำนักฯ
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักฯ ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามเกณฑ์ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ว่าด้วย หลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักฯ ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2547 (7.2-1.1) โดยได้มีกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักฯ ท่านปัจจุบันเมื่อปี พ.ศ.2551(7.1-1.2)
2. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการบริหาร ด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในของสำนักฯ ได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการวิพากษ์แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2551(7.2-2.1) ประชุม วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักฯ (7.2-2.2) ด้วยต้องการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้เป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้เข้ารับการอบรม

พัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ (7.2-2.3, 7.2-2.4) การศึกษาดูงานเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (7.2-2.5) และจัดให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสประเมินตนเอง (7.2-2.6) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผลความคิดความชอบ (7.2-2.7)

3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของสำนักฯ (7.2-3.1) และจัดทำสรุปผลการประเมิน (7.2-3.2) เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และนำไปวางแผนพัฒนางานในปีต่อไป

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารไว้ในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 (7.2-4.1) คือ ผู้บริหารของสำนักฯ ได้รับการอบรม/ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน มากกว่า 2 ครั้งต่อปี ซึ่งจากการปฏิบัติจริง มีผู้บริหารของสำนักฯ ที่เข้ารับการอบรม/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพ จำนวน 4 ครั้ง มากกว่าที่กำหนดไว้ เป็นการดำเนินงานตามแผนงานอย่างครบถ้วน (7.2-4.2, 7.2-4.3, 7.2-4.4, 7.2-4.5)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1 ☐ คะแนน 2 ☒ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.2-1.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยและระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ.2547	สนว.
7.2-1.2	หลักฐานกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนคนปัจจุบัน (นางสาวศรีรัตน์ กนิษฐนาคะ)	สนว.
7.2-2.1	รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1 / 2551	สนว.
7.2-2.2	รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2 / 2551 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 2/2551	สนว.

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.2-2.3	บันทึกข้อความส่งบุคลากรเข้าอบรม หลักสูตรการเป็นผู้ประเมิน ภายใน (รุ่นที่ 3) และคำสั่งเลขที่ 2126/2551 (อ.เสาวนีย์ ปรัชญาเกรียงไกร และนางสาววราภรณ์ เจือจันทร์)	สนว
7.2-2.4	สรุปโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว
7.2-2.5	โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการ	สนว.
7.2-2.5	แบบประเมินตนเองของบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ.2551	สนว.
7.2-2.6	แบบประเมินความดีความชอบของบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.2-3.1	แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.2-3.2	สรุปข้อมูลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.2-4.1	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 (หน้า 12 และ 15)	สนว.
7.2-4.2	การฝึกอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับกลางของ ก.พ. สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 5 (นางสาวศรียรัตน์ กนิษฐนาคะ)	สนว.
7.2-4.3	การฝึกอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับกลางของ ก.พ. สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 7 (นางรัชณี กลิ่นดีปาลี)	สนว.
7.2-4.4	การอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรที่ 3 (อ.เสาวนีย์ ปรัชญาเกรียงไกร)	สนว.
7.2-4.5	การสัมมนาวิชาการเครือข่ายระบบทะเบียนและประมวลผลทั่วประเทศ เรื่อง การพัฒนาระบบทะเบียนและการบริการการศึกษาเพื่อคุณภาพการบริการ (นางสาวศรียรัตน์ กนิษฐนาคะ, อ.วิชัย สีแก้ว, อ.เสาวนีย์ ปรัชญาเกรียงไกร)	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2551 (7.3-1.1) ซึ่งมีการกำหนดแผนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย โครงการ จำนวน 5 โครงการ (7.3-1.2) และมีการเผยแพร่ให้กับคณาจารย์ หน่วยงานของมหาวิทยาลัย(7.3-1.3) และเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับทราบโดยทั่วกัน(7.3-1.4)
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ทั้ง 5 โครงการ คือ โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการ(คู่มือปฏิบัติงาน) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านวิชาการโดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพ (แผ่นพับประชาสัมพันธ์) โครงการให้บริการความรู้ด้านวิชาการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (คู่มืองานทะเบียน) โครงการบริการความรู้สู่มี้อาจารย์ (คู่มืออาจารย์) และโครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (สาร สนว. และ CD ประชาสัมพันธ์งาน สนว.) (7.3-2.1) โดยทั้ง

5 โครงการ ประกอบด้วยแผนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 28 งาน (7.3-2.2) และมีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 28 งานครบ คิดเป็นร้อยละ 100 (7.3-2.3)

3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีแผนจัดการความรู้ จำนวนทั้งหมด 5 โครงการ และได้ดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ครบทั้ง 5 โครงการ ทุกขั้นตอนการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 (7.3-3.1)

4. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนจัดการความรู้ จำนวน 2 ครั้ง (7.3-4.1, 7.3-4.2) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการทำการประเมินโครงการทั้ง 5 โครงการ (7.3-4.3)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1 ☐ คะแนน 2 ☒ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.3-1.1	แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.3-1.2	แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 (หน้า 14 , 15 และ 17 โครงการที่ 3, 4, 8, 9 และ 15)	สนว.
7.3-1.3	เอกสารคณะต่างๆ ลงชื่อรับคู่มืออาจารย์จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.3-1.4	เว็บไซต์ http://reg.dru.ac.th	สนว.
7.3-2.1	รายงานประจำปีของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ.2551	สนว.
7.3-2.2	แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.3-2.3	สรุปการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.3-3.1	สรุปการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.3-4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1 / 2552	สนว.
7.3-4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 5 / 2552	สนว.

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.3-4.3	แบบประเมินโครงการทั้ง 5 โครงการโดยคณะกรรมการที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ทำการประเมินผลการดำเนินงาน 1) โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการ(คู่มือปฏิบัติงาน) 2)โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านวิชาการ โดยใช้กระบวนการ ประกันคุณภาพ (แผ่นพับประชาสัมพันธ์) 3) โครงการให้บริการความรู้ด้านวิชาการของสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน (คู่มืองานทะเบียน) 4) โครงการบริการความรู้คู่มืออาจารย์ (คู่มืออาจารย์) และ 5) โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (สาร สนว. และ CD ประชาสัมพันธ์งาน สนว.)	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี
คุณภาพ และประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น
การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม
ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลงานการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ
มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมี
ประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าใน
อาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา
เพื่อให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

- มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนอัตรากำลังในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อย่างเป็นรูปธรรม (7.4-1.1)
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีกระบวนการสรรหาบุคลากร ด้วยระเบียบวิธีการในการคัดสรรบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (7.4-2.1) และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม / ศึกษาดูงาน ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ (7.4-2.2) เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางาน รวมถึงมีโครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้แก่บุคลากรที่ให้บริการดี (7.4-2.3) และมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่มีคุณภาพได้ศึกษาต่อในวุฒิการศึกษาที่ตรงกับความต้องการของสำนักฯ (7.4-2.4) เพื่อเป็นการวางแผนทางในการสนับสนุนขึ้นสู่ตำแหน่งที่ดีขึ้น
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดเครื่องดื่ม เช่น ชา กาแฟ โอวัลติน และอื่นๆ เพื่อเป็นสวัสดิการและให้บริการแก่บุคลากร (7.4-3.1) พร้อมทั้งยังสนับสนุนให้บุคลากรมีสุขภาพที่ดีด้วยการเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างสุขภาพของมหาวิทยาลัย เช่น การเล่นฟิตเนส โยคะ เป็นต้น (7.4-3.2) และเข้าร่วมโครงการ Big Cleaning Day ในวันเสาร์ที่ 28 มีนาคม 2552 (7.4-3.3) เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับบุคลากรในการทำงาน

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1 ☒ คะแนน 2 ☐ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.4-1.1	แผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	สนว.
7.4-2.1	ระเบียบการคัดสรรบุคลากรเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	สนว.
7.4-2.2	เอกสารรายงานการเข้าร่วมโครงการอบรม เรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์เบื้องต้น	สนว.

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.4-2.3	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 (หน้า 15 - กิจกรรมส่งเสริมผู้ให้บริการดี)	สนว.
7.4-2.4	บันทึกข้อความขอลาเรียนของนางสาวกัลยกรุต จินดา	สนว.
7.4-3.1	ภาพแสดงการให้บริการสวัสดิการ ประเภทเครื่องและอื่นๆ แก่บุคลากร	สนว.
7.4-3.2	ห้องฟิตเนส และห้องฝึกโยคะ	สนว.
7.4-3.3	ภาพถ่ายการจัด “โครงการ Big Cleaning Day” ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนผ่านระบบเครือข่าย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งมีการกำหนดนโยบาย คือ จัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ โดยมีมาตรการรองรับ คือ การจัดตั้งระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการทางวิชาการ (7.5-1.1) โดยการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย (7.5-1.2, 7.5-1.3, 7.5-1.4)

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ โดยมีฐานข้อมูลระบบงานทะเบียนและประมวลผล และมีรูปแบบรายงานที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน และการตัดสินใจในการบริหารงานของสำนักฯ (7.5-2.1, 7.5-2.2)

3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล (7.5-3.1) เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการพัฒนาระบบ การรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูลสำนักฯ มีระบบควบคุมการเข้าถึงข้อมูลที่กำหนดนโยบายเป็นลำดับชั้น และสามารถตรวจสอบผู้เข้าใช้ได้จากระบบงานที่พัฒนาขึ้น (7.5-3.2)

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล (7.5-4.1, 7.5-4.2, 7.5-4.3)

5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล (7.5-5.1) รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล (7.5-5.2) มาเป็นข้อมูลในการทำโครงการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ (7.5-5.3) ด้วยการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา (7.5-5.4) และทำสัญญาจ้างบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา (7.5-5.5) ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☒ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.5-1.1	แผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2550- 2554 (ฉบับปรับปรุง ปี 2551)	สนว.
7.5-1.2	คู่มือการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ	สนว.
7.5-1.3	สัญญาจัดจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับนักศึกษา	สนว.
7.5-1.4	สัญญาจัดจ้างบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับนักศึกษา	สนว.
7.5-2.1	ระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล	สนว.
7.5-2.2	สัญญาจัดจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับนักศึกษา	สนว.
7.5-3.1	แบบรายงานข้อมูล MA	สนว.
7.5-3.2	เอกสารกำหนดสิทธิในการเข้าถึงระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	สนว.
7.5-4.1	แบบประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล	สนว.
7.5-4.2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล	สนว.
7.5-4.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินผลระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล	สนว.
7.5-5.1	แบบรายงานข้อมูล MA	สนว.
7.5-5.2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับงานทะเบียนและประมวลผล	สนว.
7.5-5.3	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 (หน้า 12)	สนว.
7.5-5.4	สัญญาจัดจ้างพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับนักศึกษา	สนว.
7.5-5.5	สัญญาจัดจ้างบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับนักศึกษา	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการต่างๆ แก่ประชาชนผ่านช่องทาง 5 ช่องทาง คือ เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน(7.6-1.1) เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย(7.6-1.2) แผ่นพับประชาสัมพันธ์(7.6-1.3) สาร สนว.(7.6-1.4) และบอร์ดประชาสัมพันธ์ (7.6-1.5) เพื่อแสดงความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักฯ
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีระบบรับฟังความคิดเห็นของผู้ให้บริการ ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรภายใน และประชาชนทั่วไป ผ่านช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่เปิดเผย ทั้งหมด 3 ช่องทาง คือ 1) เว็บบอร์ดของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.6-2.1) 2) เว็บบอร์ดของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี(7.6-2.2) 3) กล่องรับความคิดเห็นของสำนักฯ (7.6-2.3) แบบสอบถามความคิดเห็น (7.6-2.4)

3. มีการความคิดเห็นของผู้รับบริการ และประชาชนไปประกอบการบริหารงานของสำนักฯ โดยมอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น แจกแบบประเมิน และสรุปความคิดเห็น แสดงผลการประเมินและสรุปความคิดเห็นให้คณะกรรมการสำนักฯ นำไปใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาการดำเนินงานต่อไป (7.6-3.1, 7.6-3.2, 7.6-3.3)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☒ คะแนน 2

☐ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.6-1.1	เว็บไซต์ http://reg.dru.ac.th	สนว.
7.6-1.2	เว็บไซต์ http://www.dru.ac.th	สนว.
7.6-1.3	แผ่นพับประชาสัมพันธ์งานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.6-1.4	สาร สนว. ประจำปี 2551 – 2552	สนว.
7.6-1.5	ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.6-2.1	เว็บไซต์ http://reg.dru.ac.th	สนว.
7.6-2.2	เว็บไซต์ http://www.dru.ac.th	สนว.
7.6-2.3	ภาพถ่ายกล่องรับความคิดเห็นของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.6-2.4	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	สนว.
7.6-3.1	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	สนว.
7.6-3.3	สรุปแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

หมายเหตุ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ไม่ต้องรับการประเมินตัวบ่งชี้นี้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1 ☐ คะแนน 2 ☐ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างาน มีภารกิจหลักที่สำคัญข้อหนึ่งคือ การกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการจัดการความเสี่ยง (7.8-1.1)
2. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหายของแต่ละฝ่ายงาน คือ งานทะเบียนและประมวลผล งานหลักสูตรและแผนการเรียน งานประชาสัมพันธ์ งานบริหารงานทั่วไป งานระบบสารสนเทศ และงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและลดภาวะการณ์เสี่ยงที่เกิดขึ้น (7.8-2.1, 7.8-2.2)

3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรวมไว้ในแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2551(7.8-3.1) ซึ่งมีการกำหนดแผนปฏิบัติการในการสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากร (7.8-3.2) เพื่อลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดอบรมบุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสำนักฯ (7.8-3.3) การสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ด้วยการทำประกันคุณภาพในงานของตนเอง (7.8-3.4)

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงรวมไว้ในแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 จำนวน 4 งาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญมากต่อการปฏิบัติงาน คือ 1) เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) เรื่องระบบสารสนเทศในการให้บริการงาน 3) เรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสม 4) เรื่องการให้บริการงานของบุคลากรภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.8-4.1) ซึ่งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ มีมติแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ ต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก ซึ่งเกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ของสำนักฯ และมหาวิทยาลัย จึงมีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการความเสี่ยง ทั้ง 4 งาน อย่างเป็นรูปธรรม และมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้อย่างครบถ้วน (7.8-4.2)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ (7.8-5.1) รายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ (7.8-5.2) โดยที่ประชุมได้นำผลการดำเนินการตามและแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551 มาวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนา เพื่อกำหนดนโยบาย และมาตรการด้านการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.2552 (7.8-5.3) ต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1

☐ คะแนน 2

☒ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.8-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ 1688./2551, 559/2552	สนว.
7.8-2.1	รายงานข้อมูลความเสี่ยงของงานภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. 2551	สนว.

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.8-2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 2 / 2551	สนว.
7.8-3.1	แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.8-3.2	แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.8-3.3	สรุปรายงานการอบรมบุคลากรภายใน โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.8-3.4	คู่มือปฏิบัติงานของนางสาวขวัญพัฒน์ เจือจันทร์ คู่มือปฏิบัติงานของนางสาวชดาภา เอี่ยมสอาด คู่มือปฏิบัติงานของนางสาวสุทธีวรรณ วงษ์ทองดี	สนว.
7.8-4.1	แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.8-4.2	เอกสารสรุปโครงการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ความเสี่ยง พ.ศ.2551	สนว.
7.8-5.1	เอกสารสรุปโครงการตาม แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.8-5.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 1 / 2552	สนว.
7.8-5.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ครั้งที่ 5 / 2552	สนว.

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการประเมินผล การปฏิบัติงานของสำนักฯ ไว้ในแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2551 (7.9-1.1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (7.9-1.2)

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดแผนการทำงานให้กับคณะกรรมการประเมินโครงการ โดยมีการกำหนดหน้าที่ให้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินโครงการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (7.9-2.1)

3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักฯ (7.9-3.1, 7.9-3.2)

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดทำ Strategy Map ของสำนักฯ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสำนักฯ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักฯ

5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้นำผลการรายงานการประเมินตนเองปี พ.ศ.2550 (SAR 8) เกี่ยวกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ มาพิจารณาทบทวน และปรับปรุงผลการดำเนินการตามผลการประเมิน ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ (7.9-5.1) และนำผลการประชุมมาจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นจากประชาคมโดยทั่วกัน (7.9-5.2) พร้อมทั้งสรุปความคิดเห็นที่ได้ นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณา(7.9-5.3) โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ได้พิจารณากำหนดปรัชญา

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ขึ้นใหม่โดยนำสรุปความคิดเห็นมาเป็นแนวทางในการพิจารณา และยืนยันการเริ่มใช้ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ใหม่ (7.9-5.4)

ผลการประเมินคุณภาพกับเกณฑ์

☐ คะแนน 1 ☒ คะแนน 2 ☐ คะแนน 3

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง	หน่วยงานหรือแหล่งข้อมูล
7.9-1.1	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.9-1.2	คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 2/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ ของสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.9-2.1	คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 2/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ ของสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.9-3.1	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ.2551	สนว.
7.9-3.2	แผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2550 – 2554 (ฉบับปรับปรุง 2551)	สนว.
7.9-4.1	แผนภาพ Strategy Map ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.9-5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ครั้งที่ 1 / 2551	สนว.
7.9-5.2	แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.9-5.3	สรุปแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สนว.
7.9-5.4	บันทึกข้อความแจ้งให้ทราบเรื่องการเปลี่ยนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ใหม่	สนว.

สรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ.2550 (SAR8) มาปรับปรุงในการจัดทำ Strategy Map เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนักฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน ศูนย์ สำนัก ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2547 มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้บริการ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในสำนัก มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการติดตามผลโครงการต่าง ๆ ที่ได้จัดทำขึ้นครบทุกโครงการ

ตารางสรุปผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
7.1	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ ทุกข้อ	3
7.2	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
7.3	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3
7.4	มีการดำเนินงาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	2
7.5	มีการดำเนินงาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3
7.6	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	2
7.7		ไม่รับการประเมิน	
7.8	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
7.9	มีการดำเนินงาน 8 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.625

เป้าหมายในปีต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการนำรายงานผลการประเมินตนเอง พ.ศ.2551 (SAR9) มาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น