

# แบบสรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## 1. คณะกรรมการประเมิน

|                                     |                                  |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| ประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | : ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ |
| กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน           | : ดร.นงเยาว์ อุทุมพร             |
| กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน           | : อาจารย์ปาริชาติ เสาร์ยะวิเศษ   |
| กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ          | : นางบุษบา กอศรีสกุล             |
| กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ          | : นางสาวทัศนนันต์ คงขาว          |

## 2. บทนำ

สำนักส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานที่สำคัญหน่วยหนึ่งในโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานในการบริหารและการบริการทางวิชาการ เพื่อเอื้ออำนวยให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้พัฒนางานขึ้นมาเป็นระยะๆ โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการบริหารจัดการ เพื่อให้งานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่ทันสมัย เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง สะดวก และรวดเร็ว

## 3. การวางแผนและการประเมิน

### 3.1 การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ก. คณะกรรมการประเมินทุกคนได้ร่วมกันเพื่อวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR9) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อทำการประเมินองค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบที่ 8 และองค์ประกอบที่ 9 ที่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กัน

ข. การดำเนินการในระหว่างการประเมินและตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ตรวจหาร่องรอยการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจากเอกสารหลักฐานต่างๆ เชื่อมชมสถานที่จริงตามที่อ้างอิงไว้ในเอกสาร และมีข้อสงสัยก็ได้ซักถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานนั้นๆ

ค. เมื่อได้ดำเนินการประเมินและตรวจเยี่ยมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในโอกาสแรก คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลการประเมินในขั้นต้นให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ทราบโดยสังเขป จากนั้นได้นำส่งการประเมินฉบับสมบูรณ์ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

### 3.2 วิธีตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสถานที่จริง ข้อมูลจากบุคลากรฝ่ายต่างๆ และผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมต่างๆ

#### 4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย                          | ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup> |                     | บรรลุ<br>เป้าหมาย | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์<br>สกอ.) | หมายเหตุ<br>(เช่น เหตุผล<br>ของการ<br>ประเมินที่<br>ต่างจากที่<br>ระบุไว้ใน<br>SAR) |
|------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                   | ตัวตั้ง                     | ผลลัพธ์             | ✓ = บรรลุ         |                                     |                                                                                     |
|                  |                                   | ตัวหาร                      | (% หรือ<br>สัดส่วน) | ✗ = ไม่บรรลุ      |                                     |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | มีการดำเนินงาน 4 ข้อ              | มีการดำเนินงาน 7 ข้อ        |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | โครงการบรรลุ<br>เป้าหมายร้อยละ 80 | (26×100)/26                 | = 100               | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ              | มีการดำเนินการครบทุกข้อ     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | มีการดำเนินการ 4 ข้อ              | มีการดำเนินการครบทุกข้อ     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ              | มีการดำเนินการครบทุกข้อ     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ              | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก     |                     | ✗                 | 2                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ              | มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก     |                     | ✗                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ              | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก     |                     | ✗                 | 2                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 | ไม่รับการประเมิน                  |                             |                     |                   |                                     |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ              | มีการดำเนินการครบทุกข้อ     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 | มีการดำเนินการ 8 ข้อ              | มีการดำเนินการครบทุกข้อ     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ              | มีการดำเนินการครบทุกข้อ     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 | มีการดำเนินการ 4 ข้อ              | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ              | มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ              | มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 | มีการดำเนินการ 4 ข้อ              | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก     |                     | ✓                 | 3                                   |                                                                                     |

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

**5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
มาตรฐานการศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ  
(ตาราง ป.2, ป.3 และ ป.4)**

5. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา และมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตาราง ป. 2.1 ตัวบ่งชี้แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ 4 ด้าน

| องค์ประกอบ                                      | จำนวนตัวบ่งชี้ |                                  |             |     |
|-------------------------------------------------|----------------|----------------------------------|-------------|-----|
|                                                 | ปัจจัยนำเข้า   | กระบวนการ                        | ผลผลิต      | รวม |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | -              | (1.1)                            | (1.2)       | 2   |
| 7. การบริหารและการจัดการ                        | (7.5)          | (7.1) (7.2) (7.3)<br>(7.4) (7.8) | (7.6) (7.9) | 8   |
| 8. การเงินและงบประมาณ                           | -              | (8.1) (8.2)                      | -           | 2   |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ                   | -              | (9.1) (9.2)                      | (9.3)       | 3   |
| รวม                                             | 1              | 10                               | 3           | 15  |

ตาราง ป. 2.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 4 ด้าน

| องค์ประกอบ                                      | จำนวนตัวบ่งชี้ |           |        |      | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------|----------------|-----------|--------|------|--------------|
|                                                 | ปัจจัยนำเข้า   | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม  |              |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | -              | 3.00      | 3.00   | 3.00 | ดีมาก        |
| 7. การบริหารและการจัดการ                        | 3.00           | 2.80      | 2.50   | 2.75 | ดีมาก        |
| 8. การเงินและงบประมาณ                           | -              | 3.00      | -      | 3.00 | ดีมาก        |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ                   | -              | 3.00      | 3.00   | 3.00 | ดีมาก        |
| รวม                                             | 3.00           | 2.90      | 2.75   | 2.87 | ดีมาก        |
| ผลการประเมิน                                    | ดีมาก          | ดีมาก     | ดีมาก  |      |              |

ตาราง ป. 3.1 ตัวบ่งชี้แยกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐาน                                                   | ตัวบ่งชี้<br>ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ                                      | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือ<br>ผลลัพธ์ |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)                            | -                             | -                                                           | -                                  |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ<br>อุดมศึกษา (34)           |                               |                                                             |                                    |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ<br>บริหารการอุดมศึกษา (16) | ตัวบ่งชี้ที่ 7.5              | ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.4,<br>7.8, 8.1, 8.2, 9.1, 9.2 | ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.6, 7.9, 9.3    |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ<br>บริหารการอุดมศึกษา (18)    | -                             | -                                                           | -                                  |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา<br>สังคม ฐานความรู้ (2)    | -                             | ตัวบ่งชี้ที่ 7.3                                            | -                                  |

ตาราง ป. 3.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐาน                                                   | ตัวบ่งชี้<br>ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้าน<br>กระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต<br>หรือผลลัพธ์ | รวม  | ผลการ<br>ประเมิน |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------------|------|------------------|
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)                            | -                             | -                          | -                                  | -    | -                |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ<br>อุดมศึกษา (34)           |                               |                            |                                    |      |                  |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ<br>การบริหารการอุดมศึกษา (16) | 3.00                          | 2.89                       | 2.75                               | 2.86 | ดีมาก            |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ<br>บริหารการอุดมศึกษา (18)    | -                             | -                          | -                                  | -    | -                |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา<br>สังคม ฐานความรู้ (2)    | -                             | 3.00                       | -                                  | -    | -                |
| รวม                                                       | 3.00                          | 2.90                       | 2.75                               | 2.87 | ดีมาก            |
| ผลการประเมิน                                              | ดีมาก                         | ดีมาก                      | ดีมาก                              |      |                  |

ตาราง ป. 4.1 ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ              | ตัวบ่งชี้<br>ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ                     | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือ<br>ผลลัพธ์ |
|----------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | -                             | ตัวบ่งชี้ที่ 9.2                           | ตัวบ่งชี้ที่ 7.6                   |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน                  | -                             | ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.8<br>และ 9.1 | ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 7.9 และ 9.3      |
| 3. ด้านการเงิน                         | -                             | ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2                   | -                                  |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม   | ตัวบ่งชี้ที่ 7.5              | ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 และ 7.4                   | -                                  |

ตาราง ป. 4.2 สรุปคะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ              | ตัวบ่งชี้<br>ด้านปัจจัยนำเข้า | ตัวบ่งชี้ด้าน<br>กระบวนการ | ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต<br>หรือผลลัพธ์ | รวม  | ผลการ<br>ประเมิน |
|----------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------------|------|------------------|
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | -                             | 3.00                       | 2.00                               | 2.50 | ดีมาก            |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน                  | -                             | 3.00                       | 3.00                               | 3.00 | ดีมาก            |
| 3. ด้านการเงิน                         | -                             | 3.00                       | -                                  | 3.00 | ดีมาก            |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม   | 3.00                          | 2.50                       | -                                  | 2.75 | ดีมาก            |
| รวม                                    | 3.00                          | 2.90                       | 2.75                               | 2.48 | ดีมาก            |
| ผลการประเมิน                           | ดีมาก                         | ดีมาก                      | ดีมาก                              |      |                  |

## 6. ข้อเสนอแนะ

## ข้อเสนอแนะ

### การจัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR 9)

#### 1. การจัดพิมพ์เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR 9)

1.1 การจัดพิมพ์เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรพิมพ์ตามหลักวิชาการ หลักการพิมพ์ และจัดลำดับหัวข้อให้ชัดเจน

1.2 การใส่หมายเลขอ้างอิงควรใส่วงเล็บไว้ท้ายสุดแล้วเรียงลำดับตามหมายเลขเอกสารอ้างอิง

1.3 การจัดเอกสารหลักฐาน ควรทำสำเนาเอกสารหลักฐานตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในแต่ละหมายเลขที่อ้างอิง

#### 2. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.1 จำนวนนักศึกษาที่แสดง ควรมีการจำแนกตามสาขาวิชาเพิ่มเติมด้วย

2.2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรแสดงภาระงานในแต่ละงานแทนการใส่คำว่าเจ้าหน้าที่

2.3 ศูนย์การศึกษาที่ให้บริการการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ให้ตัดออกไม่ต้องแสดงไว้ในเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

2.4 ไม่ควรนำจุดอ่อนจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2550 (SAR 8) แสดงไว้ในส่วนหน้าของเล่มเอกสาร แต่ควรนำไปใส่ไว้ในท้ายเล่มส่วนของภาคผนวก และให้บอกจุดแข็งจุดเด่น ของสำนักฯ ก่อนกล่าวถึงจุดอ่อน

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.00

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนผลการดำเนินงาน กรณีที่มีการปรับปรุง ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ใหม่ ควรนำของเดิมเขียนไว้ในผลการดำเนินงานด้วยและหลังจากที่มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ใหม่ให้นำผลมาเขียนไว้คู่กัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงใหม่ที่มีบุคลากรและประชาคมมีส่วนร่วม

2. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้ละเอียด ว่ามีการประชุมเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ที่มีการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงโดยกำหนดให้มี 4 ยุทธศาสตร์ มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้

สอดคล้องกับทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวนทั้งหมด 16 โครงการ ที่สอดคล้องกัน รวมถึงมีผลการดำเนินงานโดยแจกแจงรายละเอียดของผลการดำเนินงานเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณอย่างละเอียดในแต่ละโครงการให้ชัดเจน

3. การจัดสรุปผลการดำเนินงานโครงการ ควรจัดทำเป็น Port Folio ใส่แฟ้มว่ามีการดำเนินงานอย่างไรบ้างทุกขั้นตอนอย่างละเอียดและใส่ภาพกิจกรรมประกอบไว้แยกเป็นแต่ละโครงการ พร้อมแนบบทประเมินโครงการ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการออกมาเป็นคำร้อยละอย่างชัดเจน

4. ควรมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของแต่ละโครงการ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปี 52 ต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเพิ่มโครงการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และอาจจัดทำเป็นงานวิจัยของสำนักฯ 1 เรื่องได้

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 2.75

### จุดที่ควรพัฒนา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

1. ควรมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน เดือนละ 1 ครั้ง
2. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรระบุผลการดำเนินงานตามสภาพจริงให้ชัดเจนว่ามีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ จำนวนกี่ครั้งต่อปี

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้อำนวยการสำนักฯ โดยมีผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นผู้ร่วมประเมินด้วย

2. การจัดทำแบบประเมินผู้บริหารของสำนักฯ ควรมีการถามภาวะผู้นำของผู้บริหารไว้ด้วย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

1. ควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยมีการกำหนดโมเดลสมรรถนะหลักของบุคลากรแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจน และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของบุคลากรในตำแหน่งนั้น สำหรับโมเดล อาจประกอบด้วย ด้านภาษา, ด้านคุณธรรม, ด้านเทคโนโลยี และด้านจิตบริการ เป็นต้น

2. ควรเขียนผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการให้ชัดเจนว่ามีผู้เข้าอบรมจำนวนเท่าไร ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมคือเท่าไร ให้ชัดเจนในแต่ละโครงการ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

1. ควรนำระเบียบวิธีการสรรหาบุคลากรของมหาวิทยาลัย มาจัดทำเป็นแผนภาพ Flowchart แสดงขั้นตอนการสรรหาบุคลากรของสำนักฯ ให้ชัดเจน
2. สวัสดิการของบุคลากรที่สำนักฯ จัดให้ ควรระบุว่า มีบริการน้ำดื่มตลอดเวลา มีทุนกู้ยืม มีความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงสวัสดิการของมหาวิทยาลัยที่มีให้ด้วย ส่วนด้านสุขภาพ ควรระบุว่า มีระบบประกันสังคม มีเครื่องปรับอากาศ เครื่องฟอกอากาศ ที่จอครบตลอดทั้งปี เป็นต้น และด้านบรรยากาศ ควรระบุว่า มีการชื่นชมบุคลากรและยกย่องบุคลากรดีเด่น มีบรรยากาศด้านการทำงานแบบพี่น้อง เป็นต้น

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.5

ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลให้ครบทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ของสำนักฯ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.8

การจัดทำแผนปฏิบัติการความเสี่ยงควรจัดทำให้ครบทั้ง 5 งาน ตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสำนักฯ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.9

ควรมีการระบุโครงการตามแผนปฏิบัติการที่แยกตามตัวบ่งชี้ ทั้ง 15 ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. แสดงให้เห็นภาพที่ชัดเจน และนำไป ปรับรวมกับเกณฑ์มาตรฐานของ กพร. เพื่อให้สอดคล้องกับผลการประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยจากภายนอก ที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินรางวัล รวมถึงการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.00

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดทำแผนเพิ่มเติม จำนวน 2 แผน คือ

1. แผนการใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันของสำนักฯ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร ห้องประชุม เป็นต้น
2. แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับภายนอกสำนัก เช่น การใช้งานระบบฐานข้อมูล การประสานการจัดตารางเรียนตารางสอนร่วมกันกับคณะ การส่งข้อมูลให้งานประชาสัมพันธ์เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์งานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.00

### จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารหลักฐานในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 การสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสำนักฯ และภายนอกสำนักฯ ให้แนบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลางการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยแทนเอกสารที่เขียนไว้เดิม